

Výsledky studie mezi zaměstnavateli

Mgr. Alena VALEČKOVÁ

20. konzultační den

Centrum pracovního lékařství
Praha 2008



Informovanost o VDU direktivě a jejích nástrojích

Informovanost:

- 63,1 % má povědomí o legislativě
(50,4–86,8 %)
- 50–60 % Dánsko, Německo, Holandsko
- 80–90 % VB, Finsko
- 15 % ví o legislativě na evropské úrovni
(4,7–47,4 %)

Informovanost o VDU direktivě a jejích nástrojích

Znalost:

- 7,3 % VDU direktiva
(1,7–36,8 %)
- 14 % NV č. 178/2001 Sb.
(4,0–42,1 %)
- Znalost je ve všech zemích značně nižší
oproti informovanosti!

Implementace VDU direktivy - analýza rizika

➤ 30,9 % podniků provedlo analýzu rizik
(12,7–81,6 %)

➤ 47 % Německo, 50 % Holandsko

➤ 68 % Dánsko, 75 % VB, 80 % Finsko

Iniciátor: 84,9 % zaměstnavatel
15,9 % instituce BOZP



Implementace VDU direktivy - informovanost zaměstnanců

- 37 % proškoleny, 55,7 % neproškoleny!!!
- 50 % Německo, 48–60 % Holandsko
- 78 % Dánsko, 88 % VB, 92 % Finsko

Důvody:

- 45,2 % není potřebné (56,4–20 %)
- 22,4 % jiné priority (16,7–50 %)
- 1,7 % finanční důvody (0,8–2,7 %)
- 29,6 % plán do budoucna (20,3–54,5 %)

Implementace VDU direktivy - informovanost zaměstnanců

Formy školení:

- 51,9 % školení před nástupem do práce
- 24,1 % školení během práce
- 26,7 % skupinové školení
- 14,7 % distribuce tištěných materiálů
- 11,5 % jiný typ školení

Implementace VDU direktivy - organizace práce (přestávky)

➤ 89,1 % ANO

➤ 5,3 % NE

35,3 % jiný důvod

30,9 % není potřeba

11,8 % práce neumožňuje

➤ 83 % Německo, 75 % Dánsko

Implementace VDU direktivy - ochrana zraku

- 16,9 % pravidelné vyšetření (8,7–50 %)
- 3,9 % poskytnutí speciálních brýlí

- 17 % Holandsko, 19 % Dánsko, 28 % Německo
- 79 % Finsko

Implementace VDU direktivy

- konzultace se zástupci zaměstnanců

- 73,3 % podniků nekonzultuje
(75,9–42,1 %)

Důvody:

- 60,8 % chybění partnerů
- 25,9 % nepovažují to za nutné

Efektivita nástrojů VDU direktivy

- Výrazná závislost na velikosti podniku
- Úroveň implementace v ČR:
Organizace práce (přestávky) → školení zaměstnanců
→ analýza rizika → konzultace se zaměstnanci →
ochrana očí, zraku → korektivní pomůcky
- Ve většině hodnocených parametrů ČR
pokulhává za ostatními zeměmi!
(hl. Německo a Holandsko)

Hodnocení přínosů a nákladů

Poměr (61 % nedokáže posoudit):

- 16 % vyvážené (50 % Německo, 35 % Holandsko)
- 8,2 % přínosy > náklady (13 % Německo, 14 % Holandsko)
- 9,7 % náklady > přínosy (29 % Německo, 51 % Holandsko)

Přínos ergonomických zásad:

- 65,1 % zvýšení pracovní pohody
- 38,4 % prevence stížností, zdravotních komplikací, PN
- 17,3 % vyhoví legislativě

Relevance předpisů BOZP s VDU

Rozsah působnosti:

- 49,2 % přiměřený rozsah
- 18,5 % nepřiměřený rozsah
- 7,6 % nedostatečný rozsah

Potřebnost:

- 58,2 % žádoucí
- 34,5 % nepovažují předpisy za potřebné

